

# JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

## JES

### CO TEĎ A CO POTOM?

**XXXIX. setkání vodohospodářů  
Kutná Hora, 12. května 2026**

**Pavel Chlíbek**  
Ministerstvo životního prostředí



## ZAMÝŠLENÉ ZRUŠENÍ ZÁKONA O JEDNOTNÉM ENVIRONMENTÁLNÍM STANOVISKU

### ► Novela stavebního zákona

- Čl. XXXVIII - Zákon č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění zákona č. 465/2023 Sb., zákona č. 223/2025 Sb. a zákona č. 249/2025 Sb., se zrušuje
- Zamýšlené zrušení k 1. lednu 2028
- Zásadní dopady kvůli postupnému náběhu integrace kompetencí DOSS do soustavy státní stavební správy k 1. lednu 2027, resp. k 1. lednu 2028
- Zásadní nejistota ohledně přechodných ustanovení – zvažované vynětí vyjádření již k 1. červenci 2026

### ► Výtky Evropské komise

- Dopad na plnění Národního plánu obnovy
- Neefektivita povolování záměrů

## SNĚMOVNÍ TISK Č. 67 – NOVELA STAVEBNÍHO ZÁKONA A SOUVISEJÍCÍCH PŘEDPISŮ

- ▶ Návrh poslanců Andreje Babiše, Karla Havlíčka, Tomia Okamury, Petra Macinky, Aleny Schillerové, Zuzany Schwarz Bařtipánové, Radima Fialy, Borise Šťastného, Vojtěcha Krňanského a Marie Pořarové na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a některé další související zákony
- Návrh projednán vládou 16. 12. 2025, souhlasné stanovisko
- Poslanecký návrh zákona
- Bez možnosti připomínek a stanovisek resortů, krajů a dalších připomínkových míst
- Zamýšlená **účinnost k 1. červenci 2026, odklad účinnosti dílčích částí k 1. lednu 2027, resp. 1. lednu 2028**
- ▶ Projednávání v Poslanecké sněmovně
- Návrh schválen v prvním čtení
- Hospodářský výbor (garanční), Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj, Ústavně-právní výbor
- 2. čtení v 2. polovině května, jednání hospodářského výboru proběhlo 30. dubna – návrh schválen **ve znění komplexního pozměňovacího návrhu** a dalších PN
- Veškeré další změny pouze v rámci pozměňovacích návrhů

## ZÁSADNÍ BODY NÁVRHU ZÁKONA

- ▶ Zrychlení povolovacích procesů
- Integrace DOSS, lhůty, omezování opravných prostředků, omezování námitek
- ▶ Vznik soustavy státní stavební správy
- **Úřady rozvoje území** namísto stavebních úřadů
- Téměř plná **integrace dotčených orgánů** státní správy nejen v oblasti životního prostředí, ale i v oblasti ochrany veřejného zdraví, státní památkové péče, veterinární péče
- ▶ Přesun části posuzování vlivů záměrů do fáze územního plánování
- Co bylo nebo mělo být posouzeno ve fázi ÚPD, již se neposuzuje
- ▶ Rozvolnění závaznosti ÚPD
- Možnost **odchýlení se od ÚPD**, bez souhlasu DOSS
- ▶ Zrušení zákona o jednotném environmentálním stanovisku – **k 1. lednu 2028**
- ▶ Odklad digitalizace do konce roku 2030

## ZÁSADNÍ BODY NÁVRHU ZÁKONA

### ► § 1 odst. 3

*„Znemožnit rozvoj sídel, hospodářství a veřejné infrastruktury nebo nepovolit záměr lze jen tehdy, není-li možné zajistit dostatečnou ochranu jiných hodnot podmínkami, kompenzačními nebo zmírňujícími opatřeními.“*

### ► § 1a odst. 1

*„Uplatňování požadavku ochrany veřejného zájmu nesmí vést k nepřiměřenému dotčení jiných veřejných zájmů a k narušení nebo znehodnocení charakteru, potenciálu a hodnot území jako celku.“*

### ► § 2 odst. 1

*„Dotčené orgány uplatňují stanoviska, vyjádření nebo závazná stanoviska k záležitostem podle tohoto zákona pouze v mezích své působnosti a činí tak co nejdříve a v nejranější fázi, kdy je to možné; přitom uplatňují nejmírnější prostředky, které jsou dostatečné k ochraně jimi hájeného veřejného zájmu, a zvláště dbají zachování účelu tohoto zákona a jeho ustanovení, která se týkají jejich působnosti.“*

## ZMĚNY VE STAVEBNÍM ZÁKONĚ

- ▶ Zásadní přepracování územního plánování i stavebního řádu
- ▶ Vznik státní stavební správy (úřady rozvoje území)
  - Úřad rozvoje území ČR – ústřední orgán (místo MMR), vznik z DESÚ k 1. červenci 2027, včetně DOSS
  - Úřady rozvoje území kraje s detašovanými pracovišti na úrovni ORP – k 1. lednu 2028
  - **Plná integrace dotčených orgánů** – výjimky: EIA, ovzduší, odpady
- ▶ Nahrazení pojmu zastavěné území pojmem zastavitelné území
  - Zásadní dopady na některé oblasti, především ZPF a ZOPK
- ▶ Přechodná ustanovení
  - Fatálně nedopracovaná, mohou způsobit ochromení povolovacích procesů
  - Zásadní otázky v oblasti dobíhání procesů
  - Nedostatečně upravené zrušení JES
  - Spisová rozluka
  - Přechod úředníků ze zákona bez možnosti odmítnutí

## ZMĚNY V OBLASTI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

- ▶ Dotčené orgány v procesu pořizování ÚPD
  - Výrazně oslabeny
  - Zkrácení lhůt, fikce souhlasu, zrušení možnosti prodloužení lhůty pro SEA
  - Posílení role pořizovatele při odstraňování rozporů
  - Zrušení úpravy společného jednání
- ▶ Zrušení úpravy o pravidelném vyhodnocování uplatňování územně plánovací dokumentace
- ▶ Vyvratitelná domněnka stanovující, co není „podstatnou“ úpravou územně plánovací dokumentace a možnost schvalujícího orgánu změnit před schválením „nepodstatně“ návrh, aniž by tuto změnu s kýmkoli projednal
- ▶ Ustanovení umožňující odchylky při zpřesňování ploch a koridorů z nadřazené územně plánovací dokumentace bez souhlasu dotčeného orgánu
- ▶ Zavedení principu, že co **bylo nebo mělo být** posouzeno v rámci územního plánování, se dále neposuzuje

## STAVEBNÍ ŘÁD

### ► Koncentrace posuzování zájmů

- § 171 odst. 2 – VZ, které byly nebo měly být posouzeny při vydání ÚPD, se znovu neposuzují
- § 193 odst. 3 a 4 – ZPF a krajinný ráz se dále neposuzují
- Nejisté důsledky pro postup správních orgánů

### ► Omezování opravných prostředků

- Účastenství spolků upraveno – 3 roky nebo podpisová listina (se lhůtou 10 dnů)
- Nemožnost rozkladu proti rozhodnutí Úřadu
- Omezení doplňování odvolání
- Správní orgány nevyzvou, k později uplatněným námitkám se nepřihlíží
- Přezkum pouze do právní moci následného rozhodnutí
- Omezení soudního přezkumu – nelze zrušit pro nepřezkoumatelnost

### ► Lhůty pro úkony DOSS

- 30 dnů bez možnosti prodloužení
- Fikce
- Nově fikce přezkumného ZS

## VODNÍ ZÁKON

- ▶ Část třicátá komplexního pozměňovacího návrhu
- ▶ Původně zamýšlená integrace nakládání s vodami do kompetencí stavebních úřadů
  - Upuštěno na základě požadavků MZe
- ▶ Zamýšlená integrace § 17 a § 104 do kompetence stavebních úřadů
  - Ve znění komplexního PN ponecháno ve formě vyjádření vodoprávního úřadu
  - § 17 odst. 4 a § 104 odst. 4 VodZ
  - Vyjádření povinně vyžádáno, nezávazné pro stavební úřad
- ▶ Umožnění výstavby v aktivních zónách záplavových územích
  - § 67 odst. 4 - v aktivní zóně záplavového území lze povolit stavbu nebo nestavební záměr, pokud pozemek, na němž se taková stavba nebo nestavební záměr umísťuje, bude chráněn v důsledku povolené ucelené části trvalých či mobilních protipovodňových opatření
- ▶ Úprava povolení k nakládání s vodami
  - Podle § 8 odst. 1 písm. b) bod 3 není třeba k čerpání podzemních vod, jedná-li se o čerpání a řízené odvádění do kanalizace při provádění stavby
  - Podle § 8 odst. 3 není nově třeba k vsakování srážkové vody a k akumulaci srážkové vody a jejímu následnému využití nebo řízenému odvádění do kanalizace

## VODNÍ ZÁKON

- ▶ Urychlovací (liniový) zákon
- ▶ Zákon č. 416/2009 Sb.
- ▶ Na základě samostatného PN (schváleného hospodářským výborem PS PČR) odlišný režim pro stavby pro energetickou bezpečnost (a plánováno rovněž pro plavební stupeň Děčín)
- ▶ Při rozhodování podle stavebního zákona o záměrech staveb pro energetickou bezpečnost podle § 1 odst. 5 písm. a) nebo b) zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury a záměrech podle bodu 3 písm. a) přílohy č. 1 k zákonu o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, které vyžadují povolení podle § 8 nebo § 16 nebo rozhodnutí o výjimce podle § 23a odst. 8, lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon podle stavebního zákona jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, kterým jsou stanoveny podmínky a limity pro povolení podle § 8, § 16 nebo rozhodnutí o výjimce podle § 23a odst. 8.

## POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ EIA

- ▶ Rozšíření procesu EIA
- Součástí stanoviska EIA je vždy posouzení krajinného rázu a zásahu do VKP, později se neřeší (§ 1 odst. 4)
- ▶ Společný proces EIA a „JES“ – ze stávajícího znění komplexního PN odstraněn
- § 1 odst. 5 – na žádost oznamovatele lze do vyhodnocení vlivů (a tedy i stanoviska) zahrnout vlivy na veřejné zdraví a další vlivy na životní prostředí
- ▶ Neposuzování splnění podmínek vyhodnocených ve stanovisku - ze stávajícího znění komplexního PN odstraněno
- Podle § 9a odst. 3 platí, že se splnění podmínek pro povolení záměru podle jiných právních předpisů, které bylo vyhodnoceno ve stanovisku, v navazujících řízeních již znova neposuzuje
- ▶ Razantní změny v příloze č. 1
- Předpokládá se pozměňovací návrh s desítkami parametrických úprav
- ▶ Odstranění stanovení dobývacího prostoru z výčtu navazujících řízení v § 3 písm. g)
- ▶ Legislativně technické úpravy

## OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

- ▶ **Novela vychází z novel projednávaných minulou Poslaneckou sněmovnou**
- Nepřevzata úprava dřevin (včetně poplatků), světelné znečištění
- Převzata úprava druhových výjimek
- ▶ **Společné závazné stanovisko - § 83 odst. 9**
- V rozsahu jako společné rozhodnutí
- Možný kompetenční překryv u ZCHÚ a Natura 2000
- ▶ **Další změny**
- Zastavitelné území – rozhodující pro krajinný ráz – neposuzuje, pokud bylo stanovisko OOP k ÚPD
- Výjimka ze souhlasu podle § 37 v ochranném pásmu NP (stavby, nakládání s vodami etc.)
- Účast veřejnosti – 10 dní na podpisovou listinu, obsahové rozšíření
- Odkaz na nezřízený registr krajiny
- Rozšíření oznamovacího režimu kácení dřevin o dřeviny v ochranném pásmu vodovodů a kanalizací

## DALŠÍ ZMĚNY

### ► Ovzduší

- Neintegrováno, místo ZS forma vyjádření, stavební úřady jsou nově orgány ochrany ovzduší
- Zvažuje se úprava textace ZS (vyjádření) podle § 11 odst. 2 písm. d) – umístění záměru

### ► ZPF

- Automatické odnětí v zastavitelném území (§ 9 odst. 12)

### ► PZH

- Integrace kompetence k závazným stanoviskům, ale též k zařazování objektů do skupiny a ke schválení bezpečnostní dokumentace

### ► Odpady

- Zčásti neintegrováno, forma vyjádření
- Primárně legislativně technické změny

### ► Zákon o urychlení využívání OZE (ZOZE)

- Změny ve vazbě na zrušení JES
- Problémy s již rozběhlým vymezováním, rizika při přechodu kompetencí z orgánu JES na stavební úřady
- Problémy v důsledku zrušení vyhodnocování ÚPD

## DALŠÍ SOUVISEJÍCÍ ZMĚNY

### ► Soudní řád správní

- Přezkum závazných stanovisek – za opravný prostředek proti ZS se nepovažuje jeho přezkum v řízení o odvolání proti rozhodnutí
- Přezkum opatření obecné povahy – je-li OOP podkladem pro rozhodnutí nebo jiný správní úkon, přezkum zákonnosti se řeší pouze v odůvodnění rozsudku

### ► Urychlovací (liniový) zákon

- Některé věci zobecněny v ostatních předpisech, vypuštěny
- Krajinný ráz v EIA, lhůty pro vyjádření nebo ZS

### ► Horní zákon

- Zajišťování surovinové bezpečnosti jako veřejný zájem
- Nová úprava pro **stanovení dobývacího prostoru pro dobývání kritického nerostu** - omezení odvolání; fikce; plánovací smlouvy

## AKTUÁLNÍ STAV DIGITALIZACE STAVEBNÍHO ŘÍZENÍ

### ► Odklad digitalizace – „legislativní a technický bypass“

- Schválena novela stavebního zákona – zákon č. 437/2024 Sb.
- Odklad s účinností od 21. prosince 2024, u **ISSŘ do 31. 12. 2027**, u NGUP do 30. 6. 2025
- Dle předloženého návrhu novely StavZ odklad do **31. 12. 2030**
- Nejasnosti ohledně aktuálně probíhajících procesů (lhůty, doručování)
- Umožňuje dobrovolné **využívání Portálu stavebníka a Evidence elektronických dokumentací**
- Odstraní povinnost správních orgánů pracovat s ISSŘ (s výjimkou příjmu podání)
- Některé funkce nebudou moci být využívány (např. doručování) – **nelze komunikovat mezi správními orgány**
- Do účinnosti zákona **platila předchozí právní úprava, včetně běhu lhůt** – nastávaly fikce

### ► Důsledky odkladu

- **Legalizace stávajícího stavu**, kdy správní orgány v důsledku potíží často nepracují v ISSŘ
- **Zachování povinnosti zřízení přístupu správních orgánů do ISSŘ** (JIP/KAAS, RPP, lokální administrátor)
- Údržba a rozvoj stávajících systémů – „technický bypass“

## ODCHYLNÉ PROCESNÍ POSTUPY PODLE URYCHLOVACÍHO ZÁKONA

- ▶ Zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury – tzv. urychlovací, dříve liniový zákon
- ▶ Vztahuje se na vybrané typy záměrů
  - Dopravní, vodní, energetická a těžební infrastruktura, stavby pro energetickou bezpečnost, dobíjecí stanice, čerpací stanice na vodík a zkapalněný metan, infrastruktura pro ukládání oxidu uhličitého, infrastruktura elektronických komunikací, strategické investiční stavby, technologie pro nulové čisté emise
- ▶ Stanovuje procesní odchylky
  - Žalobní lhůty se zkracují na polovinu, rozhodnutí soudu do 90 dnů, přiznání odkladného účinku pouze s žalobou
  - Doručování veřejnou vyhláškou
  - Nepřihlíží se k odstranění vad námitek, odvolání a rozkladu podaných po lhůtě stanovení pro jejich podání – správní orgán ani k odstranění nevyzývá
- ▶ Dopravní infrastruktura
  - Dálnice a silnice I. třídy nebo stavby s nimi související; stavby dráhy celostátní nebo stavby s nimi související; infrastruktura pro vodní dopravu uvedená v příloze č. 2 k zákonu; terminály železniční a silniční dopravy; další stavby dopravní infrastruktury nebo stavby s nimi související umístované v plochách nebo koridorech vymezených v ÚRP nebo v ÚPD jako veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury nebo stavby s nimi související

## ODCHYLNÉ PROCESNÍ POSTUPY PODLE URYCHLOVACÍHO ZÁKONA

- Dokumentace v omezeném rozsahu (§ 2j); pořízení dílčího ÚRP pro vybraný záměr dopravní infrastruktury (§ 2l); úprava vyvlastňovacího řízení, včetně nepřipustnosti odvolání (§ 3)
- ▶ **Stavby pro energetickou bezpečnost**
- Vše související s jádrem, nově i výroby OZE s výkonem nad 15 MW a paroplynové elektrárny nad 100 MW
- Není přípustné odvolání; přednostní projednání věci; nelze prodloužit lhůtu pro vydání rozhodnutí; podkladové akty, včetně JES, do 20 dnů (s výjimkou paroplynových elektráren); podnět na přezkum nejpozději před vydáním rozhodnutí; zrušení ZS v přezkumu do 30 dnů; po fikci ZS možnost vydat nové do 10 dnů – nové ZS již nelze přezkoumat; podjatost nejpozději při prvním úředním úkonu; při výzvě k doplnění žádosti o ZS se lhůta nepřerušuje, ale pouze staví; platnost JES 7 let; nepřipustné odvolání proti negativnímu závěru zjišťovacího řízení; je-li záměrem předmětem procesu EIA, neposuzuje se krajinný ráz
- ▶ **Společné jednání stavebního úřadu a dotčených orgánů**
- Účelem odstranění zjevných vad vyjádření a závazných stanovisek dotčených orgánů nebo odstranění rozporů, lhůta max. 15 dní, případné rozpory řeší vláda (§ 2c odst. 3)
- ▶ **Vyvlastnění a smlouvy o získání práv k pozemku**
- Specifická úprava v § 3 a 4

## AKTUÁLNÍ APLIKAČNÍ POTÍŽE PŘI VYDÁVÁNÍ JES

### ► Druhové výjimky

- Návrhovitost žádosti, přílišné postupování mezi správními orgány, oprávnění k vyžádání H67, § 83a ZOPK

### ► Kácení a náhradní výsadba

- Souhlas vlastníka; vztah k § 83a ZOPK – úvahy o povinnosti navrhnout náhradní výsadbu

### ► Rušení a zřizování pěšin - § 63 ZOPK

- Neplnění povinnosti obcí vést evidenci; nejasný pojem pěšina

### ► Lesní zákon

- Aplikační potíže při odnímání z PUPFL před účinností novely lesního zákona
- Výše poplatku, zasílání celnímu úřadu, evidence poplatků, stanovení dočasného odnětí v intervalu

### ► EIA a JES

- Kompetence u souvisejících staveb – vazba na navazující řízení
- Rozsah navazujících řízení – IPPC, nakládání s vodami – podklady žádosti

## AKTUÁLNÍ APLIKAČNÍ POTÍŽE PŘI VYDÁVÁNÍ JES

### ► Prevence závažných havárií

- Nevyjasněný pojem dosah havarijních projevů
- Plánována novela zákona a nová vyhláška

### ► Změny vydaných JES

- Řešení opomenutí zahrnutí správních úkonů, oprava vad, zjevná nesprávnost, přezkumy

### ► Podoba JES

- Struktura závazné části
- Samostatné výrokové body
- Spolupráce se stavebním úřadem
- Odůvodňování – nesouhlasné JES; správní úkony nezahrnuté do souhlasného JES

### ► Podmínky JES

- Fáze, vymahatelnost, dublování zákonných povinností

## AKTUÁLNÍ APLIKAČNÍ POTÍŽE PŘI VYDÁVÁNÍ JES

### ► Koordinovaná závazná stanoviska

- Přesun dispozice na správní orgán; běh lhůt; zveřejňování; přezkum

### ► Vyjadřování jiných správních orgánů podle § 4 ZJES

- Nekvalitní výstupy
- Formálně nesprávné výstupy – rozhodnutí, ZS

### ► Zveřejňování

- Anonymizace
- Vztah k informování spolků

### ► Přejícná ustanovení

- Režim volby podle § 19 odst. 2 – nutnost předkládat podklady
- Změny a podobné postupy se dojiždí podle dosavadních právních předpisů

### ► Výjímkové režimy JES

- Urychlovací zákon, ZOZE

## LEGISLATIVNÍ ZMĚNY VE VZTAHU K JES

### ► Novela zákona o jednotném environmentálním stanovisku

- Zákonem č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání některých obnovitelných zdrojů energie
- Účinnost k 1. srpnu 2025

### ► Přijaté změny

- **Prodloužení lhůty pro ORP na 60 dnů** (§ 5 odst. 1)
- Účinky výzvy k odstranění vad žádosti vázány na vydání, ne doručení (§ 5 odst. 3)
- Výčet úkonů nahrazovaných JES v závazné části (§ 6 odst. 2 písm. d) a § 6 odst. 3)
- Platnost JES při změně JES podle § 8 vždy 5 let
- Předběžná konzultace možná pouze u orgánu JES, ne u kteréhokoliv (§ 9)
- **Zveřejňování (§ 10)** – JES i jeho změny a prodloužení; nadále pouze pro FOP a PO, nikoli FO
- **Kompetence KÚ (§ 14)** – druhová výjimka, odnětí ZPF i PUPFL, PZH, ZOZE
- ZOZ (§ 18 odst. 3)

## LEGISLATIVNÍ ZMĚNY VE VZTAHU K JES A EIA

### ► Novela zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

- Zákonem č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání některých obnovitelných zdrojů energie
- Účinnost k 1. srpnu 2025

### ► Přijaté změny

- Náležitosti žádosti o JES v případě společného procesu součástí dokumentace
- Připuštění obligatorně spojeného procesu EIA a JES (kvůli ZOZE)
- Vyjádření dotčených orgánů podle § 4 ZJES pouze na výzvu, ne vždy
- Neodděluje se předmět procesu EIA a procesu JES (posudek, veřejné projednání)
- Při verifikaci je možné učinit současně změnu JES podle § 8 ZJES
- Modernizace záměru FVE (§ 23a) není při splnění zákonných podmínek záměrem ve smyslu ZPV

## LEGISLATIVNÍ ZMĚNY VE VZTAHU K JES

### ► Novela lesního zákona

- Zákon č. 250/2025 Sb.
- **Odnětí z PÚPFL analogicky jako odnětí ze ZPF – o poplatku rozhodne orgán státní správy lesů při zahájení prací**
- Při výpočtu poplatku se již nezohledňuje cena dřeva
- Účinnost od 1. ledna 2026
- Absence přechodných ustanovení

### ► Lex plyn – novela energetického a urychlovacího zákona

- Zákon č. 223/2025 Sb.
- **Výrobní OZE nad 15 MW jsou stavbami pro energetickou bezpečnost**, kompetence nesystémově na KÚ

### ► Novela zákona o ochraně přírody a krajiny

- Mj. zavedení odvodů za kácení - neprojednána

## ZÁKON O URYCHLENÍ VYUŽÍVÁNÍ NĚKTERÝCH OBNOVITELNÝCH ZDROJŮ ENERGIE

- ▶ Transpozice směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/2413 ze dne 18. října 2023, kterou se mění směrnice (EU) 2018/2001, nařízení (EU) 2018/1999 a směrnice 98/70/ES, pokud jde o podporu energie z obnovitelných zdrojů, a zrušuje směrnice Rady (EU) 2015/652
- ▶ Vymezování oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie (tzv. akcelerační oblasti)
  - Umožní jednodušší režim povolování záměrů OZE
- ▶ Povolovací postup v akceleračních oblastech nesmí přesáhnout 12 měsíců, popř. 18 měsíců, je-li to odůvodněno mimořádnými okolnostmi
- ▶ Pro projekty v akceleračních oblastech lze uplatnit výjimku z povinnosti provést EIA a naturové hodnocení
- ▶ Orgánem příslušným k vydání JES pro záměry VTE a/nebo FVE v akceleračních oblastech bude vždy krajský úřad
- ▶ Zásahy do procesu JES
  - „kvaziscreeing EIA“, revize nahrazovaných správních úkonů, minimalizace obsahu JES
- ▶ Částečné zjednodušení režimu povolování OZE i mimo území akceleračních oblastí
- ▶ Zákon č. 249/2025 Sb., s účinností k 1. srpnu

**DĚKUJI VÁM ZA POZORNOST.**

Mgr. Pavel Chlíbek  
Ministerstvo životního prostředí  
Odbor legislativní  
tel. 604 108 166  
[pavel.chlibek@mzp.gov.cz](mailto:pavel.chlibek@mzp.gov.cz)  
[jes@mzp.gov.cz](mailto:jes@mzp.gov.cz)